



**MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
SEKCIA VÝSTAVBY**

**810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P. O. Box 100**

Bratislava 11. 06. 2020

Číslo: 17742/2020/SV/45885

Stupeň dôvernosti: VJ

**ROZHODNUTIE**

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby (ďalej len „ministerstvo“), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 8 ods. 1 písm. j) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Romana Cerulíka, bytom Štefánikova 59, 949 01 Nitra, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010 zo dňa 16. 08. 2016 v odvolacom konaní a

**rozhodlo** takto :

Ministerstvo podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku **z r u š u j e** rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010 zo dňa 16. 08. 2016 a vec vracia tomuto správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

**Odôvodnenie:**

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“), ako príslušný stavebný úrad podľa § 117b stavebného zákona, kolaudačným rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010 zo dňa 16. 08. 2016 podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona povolil užívanie dočasnej líniovej stavby „Príprava strategického parku Nitra - objekt SO 801 Výstavba dočasných inžinierskych sietí strategického parku Nitra“ v rozsahu jedného stavebného objektu „SO 801.5 VN rozvod“ (ďalej len „SO 801.5 VN rozvod“) umiestneného v Priemyselnom parku Nitra na pozemkoch (register „C“ KN) parc. č. 1055/56, 1055/66, 1055/82 a 1055/234 v k. ú. Mlynárce a na pozemkoch (register „C“ KN) parc. č. 2779, 2780, 2797, 2798, 2799/1, 2799/2, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2824/1, 2825, 2831, 2835, 2836, 2847/1, 2847/2, 2847/3, 3074 a 3075 v k. ú. Lužianky v okrese Nitra pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „stavebník“), ako postupníka práv a povinností pôvodného stavebníka predmetnej líniovej stavby „SO 801.5 VN rozvod“ spoločnosti MH Invest, s. r. o., Trnavská cesta č. 100, 821 01 Bratislava 2. Užívanie predmetnej stavby bolo povolené do ukončenia výstavby strategického parku Nitra. Predmetné kolaudačné rozhodnutie okresného úradu zo dňa 16. 08. 2016 bolo doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Proti vyššie uvedenému kolaudačnému rozhodnutiu okresného úradu zo dňa 16. 08. 2016 podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie Roman Cerulík, bytom Štefánikova 59, 949 01 Nitra (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ v podanom odvolaní v súvislosti s napadnutým kolaudačným rozhodnutím okresného úradu a konaním, ktoré jeho vydaniu predchádzalo, namieta najmä nasledovné:

- podľa Osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. 07. 2015 vydaného Ministerstvom hospodárstva SR na stavbu „Vybudovanie strategického parku“ a podľa jeho doplnenia (prílohy č. 1) č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. 07. 2015 a č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14. 01. 2016 (ďalej len „Osvedčenie“) sú súčasťou tohto strategického parku aj pozemky v k. ú. Zobor, ku ktorým má odvolateľ vlastnícke právo podľa listov vlastníctva č. 3560, 3719 a 4656. V merite veci sa rozhoduje o kolaudácii stavby „Príprava strategického parku Nitra – objekt SO 801.5 VN rozvod“ na pozemkoch v k. ú. Mlynárce a v k. ú. Lužianky, ktoré sú taktiež súčasťou územia predmetného strategického parku. Vychádzajúc z uvedeného, podľa názoru odvolateľa, ako vlastníka pozemkov v k. ú. Zobor, ktoré sú súčasťou územia strategického parku vymedzeného Osvedčením a v rámci ktorého sa realizovala aj predmetná stavba, je odvolateľ účastníkom všetkých konaní podľa stavebného zákona týkajúcich sa predmetnej stavby (teda aj kolaudačného konania);
- odvolateľ ďalej informuje, že podal žalobu na príslušný súd o preskúmanie zákonnosti *procesného* rozhodnutia ministerstva č. 13507/2016/B625-SV/26533/Pek zo dňa 26. 04. 2016, ktorým bolo v odvolacom konaní potvrdené jeho vylúčenie z okruhu účastníkov stavebného konania vo veci povolenia stavby „Príprava strategického parku Nitra – objekt SO 801 Výstavba dočasných inžinierskych sietí strategického parku Nitra“ v k. ú. Mlynárovce a v k. ú. Lužianky v okrese Nitra, a nakoľko sa jedná o ten istý stavebný objekt, má odvolateľ za to, že ide o predbežnú otázku a je nutné prerušiť predmetné kolaudačné konanie až do rozhodnutia súdu v danej veci;
- odvolateľ ďalej informuje, že taktiež podal žalobu na príslušný súd vo veci vyvlastnenia v súvislosti s predmetnou výstavbou pozemku parc. č. 3064 v k. ú. Lužianky, pôvodne v jeho výlučnom vlastníctve;
- odvolateľ žiada doručovať dôležité písomnosti v zmysle § 24 ods. 1 správneho poriadku do vlastných rúk ako známemu účastníkovi konania vo všetkých konaniach týkajúcich sa predmetnej stavby;
- odvolateľ považuje aplikáciu ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona o nevyžadovaní územného rozhodnutia na umiestnenie predmetnej stavby za nezákonnú; poukazuje na to, že pre dotknuté územie nebol vypracovaný územný plán zóny, čím nebola naplnená hypotéza právnej normy (§ 32 ods. 2 stavebného zákona) – a to v podobe nutnosti dodržania priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia vyplývajúceho z územného plánu zóny.

V závere svojho odvolania odvolateľ žiada, aby bolo predmetné kolaudačné konanie zastavené.

Okresný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku listom č. OU-NR-OVBP2-2020/008231-002 zo dňa 25. 02. 2020 upovedomil ostatných účastníkov konania s obsahom podaného odvolania a vyzval ich, aby sa k podanému odvolaniu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Predmetné upovedomenie okresného úradu zo dňa 25. 02. 2020 bolo doručované ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou. K obsahu uvedeného odvolania sa nevyjadril žiadny z účastníkov predmetného kolaudačného konania.

Nakoľko okresný úrad nerozhodol o odvolaní sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku ho listom č. OU-NR-OVBP2-2020/008231-006 zo dňa 22. 04. 2020 predložil spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci príslušnému odvolaciemu orgánu – ministerstvu, na rozhodnutie o odvolaní.

Ministerstvo v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmalo v odvolacom konaní odvolaním napadnuté kolaudačné rozhodnutie okresného úradu spolu s predloženým spisovým materiálom týkajúcim sa vecí v celom rozsahu, porovnávalo jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku, vyhodnotilo dôvody uvedené v napadnutom rozhodnutí okresného úradu, ako aj námietky uvedené v odvolaní a dospelo k záveru, že postup okresného úradu a rozhodnutie, ktoré vydal, je v rozpore so zákonom, a preto je dôvodné ho zrušiť a vrátiť vec tomuto správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

*Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*

*Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*

*Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

*Podľa § 32 ods. 2 prvá veta správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*

*Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

*Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*

*Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti a hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.*

Z obsahu predloženého spisového materiálu súvisiaceho s predmetnou vecou vyplýva:

Dňa **04. 07. 2016** bol doručený okresnému úradu, ako príslušnému stavebnému úradu podľa § 117b stavebného zákona, návrh stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia pre líniovú stavbu „SO 801.5 VN rozvod“ umiestnenú v Priemyselnom parku Nitra na príslušných (už v predchádzajúcom vymenovaných) pozemkoch v k. ú. Mlynárce a v k. ú. Lužianky v okrese Nitra.

Dňa **08. 07. 2016** oznámil okresný úrad všetkým účastníkom konania a príslušným dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania vo veci predmetnej líniovej stavby a zároveň ich upozornil, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Predmetné oznámenie okresného úradu bolo doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou, dotknutým orgánom jednotlivo.

V predmetnom konaní vzniesol námietky odvolateľ, vyjadril svoje presvedčenie, že mu patrí postavenie účastníka konania aj v predmetnom kolaudačnom konaní. Status účastníka konania dokazuje takou istou argumentáciou ako tou, ktorú uplatnil v podanom odvolaní. Zároveň oznámil okresnému úradu, že podal žalobu na príslušný súd o preskúmanie zákonnosti *procesného* rozhodnutia ministerstva č. 13507/2016/B625-SV/26533/Pek zo dňa 26. 04. 2016, ktorým bolo v odvolacom konaní potvrdené jeho vylúčenie z okruhu účastníkov stavebného konania vo veci povolenia stavby „Príprava strategického parku Nitra – objekt SO 801 Výstavba dočasných inžinierskych sietí strategického parku Nitra“ v k.ú. Mlynárovce a v k.ú. Lužianky v okrese Nitra, a nakoľko sa jedná o ten istý stavebný objekt, má odvolateľ za to, že ide o predbežnú otázku a je nutné prerušiť predmetné kolaudačné konanie až do rozhodnutia súdu v danej veci.

Dňa **10. 08. 2016** vydal okresný úrad *procesné* rozhodnutie č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-006 (podľa vyznačenia nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 09. 2016), ktorým odvolateľa vylúčil z okruhu účastníkov kolaudačného konania vo veci návrhu stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia pre líniovú stavbu „SO 801.5 VN rozvod“.

Dňa **16. 08. 2016** vydal okresný úrad kolaudačné rozhodnutie č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010, ktorým podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona povolil pre stavebníka užívanie predmetnej líniovej stavby „SO 801.5 VN rozvod“ umiestnenej v Priemyselnom parku Nitra na už v predchádzajúcom citovaných pozemkoch v k. ú. Mlynárce a k. ú. Lužianky v okrese Nitra. V rozdeľovníku bol odvolateľ špecifikovaný ako účastník predmetného kolaudačného konania.

Proti vyššie uvedenému *procesnému* rozhodnutiu okresného úradu zo dňa 10. 08. 2016 podal v zákonom stanovenej lehote odvolateľ odvolanie zo dňa **26. 08. 2016**.

Proti vyššie uvedenému kolaudačnému rozhodnutiu okresného úradu zo dňa 16. 08. 2016 podal v zákonom stanovenej lehote odvolateľ odvolanie zo dňa **14. 09. 2016**.

Ministerstvo (v čase rozhodovania Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR - ďalej len „MDVRR SR“), ako príslušný odvolací orgán, *procesným* rozhodnutím č. 23024/2016/B625-SV/59271/Pek zo dňa **26. 09. 2016** zamietlo odvolanie odvolateľa zo dňa 26. 08. 2016 a potvrdilo *procesné* rozhodnutie okresného úradu č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-006 zo dňa 10. 08. 2016 o nepriznaní postavenia účastníka konania. Uvedené rozhodnutie MDVRR SR nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 09. 2016.

Listom zo dňa **17. 10. 2016** okresný úrad oznámil odvolateľovi, že jeho odvolanie zo dňa 14. 09. 2016 proti vyššie uvedenému kolaudačnému rozhodnutiu okresného úradu zo dňa 16. 08. 2016 nie je možné považovať za odvolanie, nakoľko bol *procesným* rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-006 zo dňa 10. 08. 2016 právoplatne dňom 28. 09. 2016 z predmetného kolaudačného konania vylúčený.

Proti *procesnému* rozhodnutiu MDVRR SR č. 23024/2016/B625-SV/59271/Pek zo dňa 26. 09. 2016 podal odvolateľ v zastúpení JUDr. Pavlom Gráčikom, advokátom, Farská 40, 949 01 Nitra, na Krajský súd v Nitre žalobu zo dňa **23. 11. 2016** o preskúmanie zákonnosti uvedeného *procesného* rozhodnutia MDVRR SR zo dňa 26. 09. 2016.

Krajský súd v Nitre rozsudkom sp. zn. : 11S/264/2016-329 zo dňa **11. 09. 2019** zrušil *procesné* rozhodnutie MDVRR SR č. 23024/2016/B625-SV/59271/Pek zo dňa 26. 09. 2016 ako aj *procesné* rozhodnutie okresného úradu č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-006 zo dňa 10. 08. 2016 a vec vrátil okresnému úradu na ďalšie konanie. Uvedený rozsudok Krajského súdu v Nitre nadobudol právoplatnosť dňa 05. 11. 2019.

Okresný úrad v intenciách právneho názoru uvedeného v predmetnom rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 11. 09. 2019, v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil listom č. OU-NR-OVBP2-2020/008231-002 zo dňa 25. 02. 2020 ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania odvolateľa zo dňa 14. 09. 2016 voči kolaudačnému rozhodnutiu okresného úradu zo dňa 16. 08. 2016 a zároveň ich vyzval, aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa jeho doručenia. K podanému odvolaniu sa v stanovenej lehote nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Ako je už v tomto rozhodnutí uvedené, nakoľko okresný úrad nerozhodol o odvolaní sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku ho listom č. OU-NR-OVBP2-2020/008231-006 zo dňa 22. 04. 2020 predložil spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci príslušnému odvolaciemu orgánu – ministerstvu, na rozhodnutie o odvolaní.

K postupu okresného úradu v predmetnom kolaudačnom konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého kolaudačného rozhodnutia, ako aj k samotnému napadnutému kolaudačnému rozhodnutiu okresného úradu, ministerstvo (v zmysle právneho názoru Krajského súdu v Nitre vysloveného v právoplatnom zrušujúcom rozsudku sp. zn.: 11S/264/2016-329 zo dňa 11. 09. 2019) uvádza nasledovné:

Okresný úrad nepostupoval v kolaudačnom konaní v súlade so zákonom (porušenie § 3 ods. 1 správneho poriadku a následne porušenie § 46 správneho poriadku), keď po tom, ako bol odvolateľ *procesným* rozhodnutím tohto správneho orgánu č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-006 zo dňa 10. 08. 2016 vylúčený z predmetného kolaudačného konania, tento správny orgán nepočkal, pokiaľ uvedené *procesné* rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, a následne po 6 dňoch od vydania *procesného* rozhodnutia vydal kolaudačné rozhodnutie, v ktorom uviedol aj odvolateľa ako účastníka kolaudačného konania.

Dňa 14. 09. 2016 podal odvolateľ proti uvedenému kolaudačnému rozhodnutiu odvolanie, t. j. ešte v čase, kedy *procesné* rozhodnutie okresného úradu o jeho vylúčení z okruhu účastníkov predmetného kolaudačného konania nebolo právoplatné. Toto *procesné* rozhodnutie okresného úradu nadobudlo právoplatnosť (vo väzbe na dátum právoplatnosti *procesného* rozhodnutia MDVRR SR vydaného dňa 26. 09. 2016 v odvolacom konaní) až dňa 28. 09. 2016. Z uvedeného dôvodu okresný úrad nepostupoval v súlade so zákonom (porušenie § 3 ods. 1 správneho poriadku a následne porušenie § 46 správneho poriadku), keď uvedené odvolanie proti kolaudačnému rozhodnutiu nevyhodnotil ako odvolanie zatiaľ právoplatne nevylúčeného účastníka kolaudačného konania a nepostupoval v súlade s § 56 a § 57 správneho poriadku.

Dôsledkom tohto nesprávneho procesného postupu je skutočnosť, že predmetné kolaudačné (t. j. meritórne) konanie nie je právoplatne skončené, nakoľko odvolacie konanie v merite veci nebolo zákonným spôsobom ukončené.

Nakoľko užívanie predmetnej dočasnej líniovej stavby „SO 801.5 VN rozvod“ bolo povolené len do ukončenia výstavby strategického parku Nitra, ministerstvo na základe svojej žiadosti o súčinnosť zo dňa 29. 05. 2020 adresovanej okresnému úradu vo veci týkajúcej sa zistenia aktuálneho stavu predmetnej stavby a aktuálneho stavu výstavby strategického parku, bolo následne týmto správnym orgánom informované, že výstavba strategického parku Nitra ešte nie je v súčasnosti ukončená, a taktiež dočasná líniová stavba „SO 801.5 VN rozvod“ ešte nie je v súčasnosti odstránená.

Okresný úrad je povinný novom kolaudačnom konaní pred opätovným vydaním kolaudačného rozhodnutia vo veci predmetnej stavby postupovať nasledovným spôsobom:

- zistiť presne a úplne skutočný stav veci, t. j. zistiť, či a k akým zmenám v súvislosti s predmetnou výstavbou došlo s odstupom času od začatia kolaudačného konania až po súčasnosť;
- presne a úplne vymedziť okruh účastníkov konania v zmysle § 78 stavebného zákona ako osobitného predpisu, t. j. preskúmať, či aj odvolateľovi v kolaudačnom konaní prináleží zo zákona postavenie účastníka konania;
- na základe výsledkov presne a úplne zisteného skutočného stavu veci a po zákonom vysporiadaní sa s okruhom účastníkov konania vydať v danej veci nové kolaudačné rozhodnutie v súlade so zákonom.

K námietkam a pripomienkam uplatneným v podanom odvolaní ministerstvo uvádza:

- námietku odvolateľa týkajúcu sa problematiky doručovania kolaudačného rozhodnutia nie je možné akceptovať, nakoľko správny orgán v prípade doručovania dôležitých písomností (a teda aj rozhodnutí) verejnou vyhláškou nemôže tieto doručovať účastníkom konania aj do vlastných rúk z toho dôvodu, aby nedošlo ku kombinovanému doručovaniu rozhodnutia, nakoľko doručenie rozhodnutia do vlastných rúk niektorým účastníkom konania nemá právny účinok doručenia;
- s ostatnými námietkami ministerstvo doporučuje odvolateľovi obrátiť sa na okresný úrad, v danom prípade prvostupňový správny orgán, v priebehu *nového* konania v predmetnej veci.

Okresný úrad bude povinný v *novom* kolaudačnom konaní, okrem iného, vysporiadať sa aj s námietkami účastníkov konania vznesenými v *novom* kolaudačnom konaní až na základe aktuálne zisteného stavu veci (pokiaľ, samozrejme, niektorých z nich právoplatne z predmetného konania nevylúči, a teda s ich námietkami sa už vo vydanom *novom* kolaudačnom rozhodnutí nebude povinný zaoberať a rozhodnúť o nich).

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, t. j. zrušiť odvolaním napadnuté rozhodnutie okresného úradu č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010 zo dňa 16. 08. 2016 a vec vrátiť okresnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

#### **Poučenie :**

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať (podať rozklad). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

Ing. Tibor N é m e t h  
generálny riaditeľ  
sekcie výstavby

**A. Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR [www.mindop.sk](http://www.mindop.sk) v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“:**

- stavebníkovi, vlastníkovi stavby (ak nie je stavebníkom) a vlastníkom dotknutých pozemkov, na ktorých je stavba umiestnená.

**B. Na vedomie: (bez právnych účinkov doručenia)**

1. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra (odvolateľ)
2. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (postupník práv a povinností pôvodného stavebníka MH Invest, s. r. o., Trnavská cesta č. 100, 821 01 Bratislava 2)
3. PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin ako zástupca stavebníka MH Invest, s. r. o., Trnavská cesta č. 100, 821 01 Bratislava 2
4. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, Štefánikova trieda č. 69, 949 01 Nitra - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*
5. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*
6. Mestská časť Nitra – Mlynárce, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*
7. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*

**Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Ministerstva dopravy a výstavby SR 17742/2020/SV/45885 zo dňa 11. 06. 2020:**

Dátum vyvesenia : .....

.....  
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia: .....

.....  
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky