



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA VÝSTAVBY

810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100.

Bratislava 20. 05. 2020

číslo: 16311/2020/SV/39116

Stupeň dôvernosti: VJ

ROZHODNUTIE

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby (ďalej len „MDV SR“), ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 8 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, na základe odvolania účastníka konania Romana Cerulíka, bytom Štefánikova tr. 59, Nitra, preskúmalo rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-007 zo dňa 16. 08. 2016 a

rozhodlo takto:

MDV SR podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku **z r u š u j e** rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-007 zo dňa 16. 08. 2016 a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie :

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „okresný úrad“) na základe návrhu spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, Bratislava podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona povolil užívanie stavby „**Príprava strategického parku Nitra – objekt SO 601 VN káblové vedenie externej infraštruktúry**“ na pozemkoch reg. KN „C“ parc. č. 1055/56, 1055/63, 1055/66, 1055/82, 1055/234, k. ú. Mlynárce, na pozemkoch reg. KN „C“ parc. č. 2581, 2583, 2585, 2586, 2588/1, 2588/2, 2588/3, 2588/4, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2742, 2779, 2780, 2781, 2782, 2783, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2793, 2794, 2795, 2796, 2797, 2798, 2799/1, 2799/2, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824/1, 2825, 2831, 2835, 2836, 2837, 2847/1, 2847/2, 2847/3, 2857, 2858, 2859, 2860/1, 2885, 2886, 2887, 2889, 2932, 2987, 2988, 2989, 2990, 3075, pozemky v k. ú. Lužianky KN reg. „C“ 1067/1 = pozemky KN reg. „E“ parc. č. 1145/1, 1145/3, 1146/2, 1148, 1149, 1150/1, 1151, 1152/2, 1153/1, 1154/2, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161/2, 1162, 1163, 1164/1, 1165, 1166, 1167, 1168/2, 1169, 1170, 1171, 1172, 1173, 1174/2, 1175/1, 1176/3, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190/1, 1190/2, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200/3, 1201, 1202, 1203, 1204/1, 1204/4, 1204/5, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210/1, 1210/2, 1211, 1212/1, 1213, 1214, 1215, pozemky KN reg. „C“ par. č. 814/28 = pozemky parc.

č. reg. „E“ 841/3, 841/4, 842/3, 842/4, 843, 844, 847, 848, 849, 850, 852, 853, 856, 857, 858, pozemky parc. č. reg. „C“ 1255/1 = pozemky parc. č. reg. „E“ parc. č. 1255 a pozemok parc. č. reg. „C“ parc. č. 1257/1 = pozemku parc. č. reg. „E“ 1257 k. ú. Dražovce, pre spoločnosť Západoslvenská distribučná a. s. so sídlom Čulenova 6, Bratislava.

Stavba bola povolená stavebným povolením vydaným okresným úradom č. OU-NR-OVBP2-2016/004823-009 zo dňa 15. 02. 2016 (právoplatným dňa 13. 03. 2016).

Proti rozhodnutiu okresného úradu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie účastník konania Roman Cerulík, bytom Štefánikova tr. 59, Nitra (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ v podanom odvolaní voči cit. procesnému rozhodnutiu okresného úradu namieta najmä nasledovné skutočnosti:

- podľa Osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. 07. 2015 vydaného Ministerstvom hospodárstva SR na stavbu „Vybudovanie strategického parku“ a podľa jeho doplnenia (prílohy č. 1) č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. 07. 2015 a č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14. 01. 2016 (ďalej len „Osvedčenie“) sú súčasťou tohto strategického parku aj pozemky v k. ú. Zobor, ku ktorým má odvolateľ vlastnícke právo podľa listov vlastníctva č. 3560, 3719 a 4656. V merite veci sa rozhoduje o kolaudácii stavby „Príprava strategického parku Nitra – objekt SO 601 VN káblové vedenia externej infraštruktúry“ v k. ú. Mlynárce, v k. ú. Lužianky a v k. ú. Dražovce v okrese Nitra, ktoré sú taktiež súčasťou územia predmetného strategického parku. Vychádzajúc z uvedeného, podľa názoru odvolateľa, ako vlastníka pozemkov v k. ú. Zobor, ktoré sú súčasťou územia strategického parku vymedzeného Osvedčením a v rámci ktorého sa realizovala aj predmetná stavba, je odvolateľ účastníkom všetkých konaní podľa stavebného zákona týkajúcich sa predmetnej stavby (teda aj kolaudačného konania);
- odvolateľ poukazuje na skutočnosť, že podával námietky a odvolania týkajúce sa stavby – „Príprava strategického parku“ a nakoniec podal žalobu o preskúmanie rozhodnutia Okresného úradu Nitra, resp. MDV SR;
- odvolateľ poukazuje, že podal žalobu na preskúmanie rozhodnutia Okresného úradu Nitra proti neposudzovaniu vplyvov na životné prostredie, návrh podával SARIO na činnosť „Automotive Nitra Project“, od výsledku súdneho rozhodnutia závisí procesná možnosť aj odvolaním napadnutého kolaudačného rozhodnutia;
- odvolateľ žiada doručovanie všetkých rozhodnutí do vlastných rúk, nie teda verejnou vyhláškou, odvolateľovi ako známemu účastníkovi konania vo všetkých konaniach na uvedenej stavbe;
- odvolateľ uvádza, že výstavba v rámci priemyselného parku je podmienená spracovaním územno-plánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom takýto UPN-Z do dnešného dňa nebol v rámci mesta Nitry schválený, podľa odvolateľa že nie je dodržané priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia vyplývajúce z územného plánu zóny;
- odvolateľ namieta, že stavebnému a kolaudačnému konaniu nepredchádzalo konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, bez uvedeného procesu nie je možné stavebné konanie;
- odvolateľ žiada zastaviť kolaudačné konanie.

Vecne k postupu MDV SR konštatuje, že okresný úrad doručoval kolaudačné rozhodnutie verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli okresného úradu od 16. 08. 2016 a zvesenou dňa 31. 08. 2016. Odvolanie Romana Cerulíka proti rozhodnutiu bolo podané 14. 09. 2016, evidované ďalšou pečiatkou podateľne okresného úradu 19. 09. 2016 s podacím číslom, následne okresný úrad procesným rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-015

zo dňa 20. 09. 2016 rozhodol o nepriznaní postavenie účastníka konania Romanovi Cerulíkovi, bytom Štefánikova trieda 59, Nitra. O odvolaní proti rozhodnutiu o nepriznaní postavenia účastníka konania sa Romana Cerulíka, bytom Štefánikova trieda 59, Nitra rozhodoval odvolací orgán - MDV SR rozhodnutím č. 25825/2016/B625-SV/67862/Pek zo dňa 03. 11. 2016 podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku a potvrdilo rozhodnutie okresného úradu a zamietlo odvolanie Romana Cerulíka, bytom Štefánikova trieda 59, Nitra. Uvedené procesné rozhodnutie okresného úradu v spojitosti s rozhodnutím MDV SR o jeho odvolaní nadobudlo právoplatnosť 08. 11. 2016. Odvolateľ podal voči rozhodnutiu MDV SR žalobu na Krajský súd v Nitre, ktorý rozsudkom č. Sp. Zn.: 11S/2017-241 zo dňa 16. 10. 2019 (právoplatným dňa 13. 11. 2019) zrušil rozhodnutie MDV SR č. 25825/2016/B625-SV/67862/Pek zo dňa 03. 11. 2016 a rozhodnutie okresného úradu č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-015 zo dňa 20. 09. 2016 a vec vrátil na ďalšie konanie o odvolaní. V uvedenom rozsudku bol vyslovený právny názor, že úlohou MDV SR bude v ďalšom konaní rozhodnúť o podanom odvolaní v merite veci.

Po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku Krajského súdu v Nitre okresný úrad postupoval podľa právneho názoru súdu, podľa ust. § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní listom č. OU-NR-OVBP2-2020/010715-002 zo dňa 25. 02. 2020 a zároveň ich vyzval na vyjadrenie k odvolaniu do 7 dní od doručenia upovedomenia. Upovedomenie bolo zverejnené verejnou vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli okresného úradu od 25. 02. 2020 a zvesenou 11. 03. 2020. Účastníci konania sa k odvolaniu nevyjadrili.

Okresný úrad podľa § 57 správneho poriadku listom č. OU-NR-OVBP2-2020/010715-006 zo dňa 22. 04. 2020 (na MDV SR doručený 29. 04. 2020) predložili na odvolacie konanie meritórne rozhodnutie okresného úradu č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-007 zo dňa 16. 08. 2016.

MDV SR v súlade s ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmalo odvolaním napadnuté rozhodnutie okresného úradu spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnávalo jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, jeho vykonávacích vyhlášok, správneho poriadku, vyhodnotilo dôvody uvedené v napadnutom rozhodnutí okresného úradu, ako aj dôvody uvedené v odvolaní, pričom zistilo dôvody na zrušenie napadnutého rozhodnutia okresného úradu a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že okresný úrad, ako príslušný prvostupňový správny orgán, na základe návrhu na kolaudáciu, listom č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-002 zo dňa 08. 07. 2016 oznámil začatie kolaudačného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a dal im možnosť vyjadriť sa k podkladom v určenej lehote. Oznámenie o začatí kolaudačného konania doručoval verejnou vyhláškou stavebníkovi – Západoslovenskej distribučnej, a. s. a vlastníkom konkrétnych, v oznámení uvedených pozemkov v k. ú Nitra, Mlynárce, Dražovce, Lužianky a dotknutým orgánom. Odvolateľovi oznámenie o začatí kolaudačného konania okresný úrad nedoručoval, ani s ním nekonal ako s účastníkom konania, nakoľko pozemky nie sú vlastníctve odvolateľa. Z kolaudačného konania okresný úrad vypracoval protokol č. OU-NR-OVBP2-2016/030744-005 zo dňa 10. 08. 2016, v ktorom konštatuje, že námietky a stanoviská účastníkov konania neboli vznesené. Následne vydal kolaudačné rozhodnutie, v ktorom uvádza, že v konaní neboli vznesené námietky, a preto nebolo potrebné o nich rozhodovať. Kolaudačné rozhodnutie však v rozdeľovníku na rozdiel od oznámenia o začatí kolaudačného konania doručuje okresný úrad verejnou vyhláškou aj menovite odvolateľovi bez uvedenia jeho adresy.

Uvedený postup okresného úradu podľa názoru MDV SR nezodpovedá zákonu, najmä ust. § 78 stavebného zákona, ktorý stanovuje za účastníkov kolaudačného konania stavebníka, vlastníka stavby, ak nie je stavebníkom a vlastníka pozemku, na ktorom je stavba umiestnená. Odvolateľ nespĺňa ani jedno z uvedených kritérií.

Zo spisového materiálu okresného úradu vyplýva, že okresný úrad neoznamoval začatie kolaudačného konania odvolateľovi a rozhodnutie odvolateľovi menovite doručoval verejnou vyhláškou.

V danom konkrétnom kolaudačnom rozhodnutí okresný úrad nehodnotí okruh účastníkov konania ani neuvádza jeho zmeny v priebehu kolaudačného konania. Ak z nejakého neznámeho dôvodu okresný úrad poňal odvolateľa za účastníka kolaudačného konania v priebehu konania, mal mu doručovať aj oznámenie o začatí konania, dať mu možnosť oboznámiť ho s podkladmi pre rozhodnutie a mal mu dať možnosť uplatniť si námietky a pripomienky v kolaudačnom konaní.

Odvolateľ sa do konania ani sám vlastnou aktivitou neprihlásil, nepodal námietky ani pripomienky ani písomnou ani ústnou formou do zápisnice, v stanovenej lehote ani mimo nej, nebol nahliadať do podkladov pre rozhodnutie.

Okresný úrad v uvedenom protokole a kolaudačnom rozhodnutí konštatoval, že žiadne námietky neboli vznesené a netreba o nich rozhodovať. Celý postup okresného úradu, čo sa týka osoby odvolateľa, nemá oporu v zákona, ako keby sa okresný úrad zaradil odvolateľa menovite do okruhu účastníkov konania bezdôvodne.

Rozhodnutie okresného úradu nevychádza z presne a úplne zisteného skutkového stavu veci, z toho dôvodu MDV SR vracia vec na nové prejednanie a rozhodnutie, v ktorom okresný

úrad je povinný zistiť postavenie fyzickej osoby - odvolateľa ako účastníka konania v kolaudačnom konaní o stavbe káblom vedení VN pred vydaním nového kolaudačného rozhodnutia. Ak okresný úrad dospeje k záveru, že odvolateľ mal byť zahrnutý do okruhu účastníkov kolaudačného konania, je potrebné dať mu možnosť uplatniť novom konaní jeho procesné práva. Ak by okresný úrad dospel k záveru, že odvolateľ nemá postavenie účastníka konania v danom kolaudačnom konaní, v takom prípade mu okresný úrad už nové kolaudačné rozhodnutie nebude doručovať.

K námietkam odvolateľa MDV SR uvádza :

Pojem „Strategický park“ vyplýva z osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR o významnej investícii pre stavbu „Vybudovanie strategického parku“, ktorej uskutočnenie je vo verejnom záujme v zmysle § 1 ods. 3 a § 2 zákona č. 175/1999 Z. z. vydaného dňa 13. 07. 2015 pod č. 20801/2015-1000-33509, ktorého návrh bol schválený uznesením vlády SR č. 401/2015. Všetky pozemky, ktoré sú uvedené v citovanom osvedčení MH SR a ich vlastníci resp. bývalí vlastníci nie sú podľa stavebného zákona, zákona o významných investíciách a zákona o posudzovaní EIA automaticky považovaní za účastníkov konaní o všetkých stavebných objektoch všetkých stavbách a konaniach o týchto stavbách. Vlastníci pozemkov v strategickom parku nie sú automaticky viazaní na účasť v konaniach stavebných úradov podľa stavebného zákona. V danom konkrétnom prípade okresný úrad ako prvostupňový orgán je povinný vyhodnotiť okruh účastníkov konania pre tú ktorú konkrétnu stavbu, resp. stavebný objekt, o ktorom koná v medziach stavebného zákona. Vzhľadom na uvedené MDV SR považuje túto námietku odvolateľa za neopodstatnenú.

K námietke začlenenia pozemkov vo vlastníctve odvolateľa do strategického parku, je potrebné uviesť, že začlenenie týchto pozemkov odvolateľa nie je viazané na účasť v konaní podľa stavebného zákona. Stavebný zákon samostatne podľa konaní upravuje okruhy účastníkov konania (§ 34, § 59, 78, 97 stavebného zákona), z toho dôvodu okresný úrad nie je povinný sa touto domnelou právnou konštrukciou odvolateľa zaoberať.

K námietke odvolateľa smerujúcej proti osvedčeniu o významnej investícii v súvislosti s aplikáciou ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona je pre daný konkrétny prípad uviesť, že v kolaudačnom konaní už stavebný úrad neskúma stavebné povolenie ani územné rozhodnutie ani konania, ktoré im predchádzali. Uvedenú námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

K námietke podávania námietok a žalôb v rôznych konaniach orgánov rôznych štátnych správ a súdov je potrebné uviesť, že nezakladajú automaticky účasť v konaní stavebného úradu, z toho dôvodu uvedenú námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

K námietke neposudzovania vplyvov Strategického parku ako celku na životné prostredie je potrebné uviesť, že o posudzovaní nerozhodujú orgány štátnej stavebnej správy, ale sú na to príslušné orgány starostlivosti a ochrany životného prostredia. Skutočnosť, že odvolateľ namietal uvedené a podal proti rozhodnutiu o neposudzovaní správnu žalobu na súd, z takejto situácie nevyplýva okresnému úradu povinnosť zahrnúť odvolateľa do okruhu účastníkov konania na danej konkrétnej stavbe. Uvedenú námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

K požiadavke odvolateľa doručovať dôležité písomnosti do vlastných rúk, je potrebné upozorniť na ust. stavebného zákona platného pre líniové stavby, pri ktorých sa dôležité písomnosti doručujú verejnou vyhláškou všetkým účastníkom konania, jednotlivito sa doručuje len dotknutým orgánom. Kombinácia verejnej vyhlášky a doručovania do vlastných rúk nie je prípustná. Námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

K požiadavke zastavenia kolaudačného konania je potrebné uviesť, že kolaudačné konanie podľa ustanovení stavebného zákona nie je možné zastaviť. Námietku je potrebné považovať za neopodstatnenú.

Vecne len možno uviesť, že stavba sa má realizovať vo viacerých katastrálnych územiach, ktoré nie sú v vlastníctve ani v susediace s pozemkami vo vlastníctve odvolateľa, je teda zrejmé, že pozemky vo vlastníctve odvolateľa nebudú navrhovanou stavbou priamo dotknuté a nejde ani o susedné pozemky.

MDV SR zamietlo všetky námietky odvolateľa, rozhodnutie vrátilo na nové prejednanie a rozhodnutie z toho dôvodu, že konanie okresného úradu v prvom stupni nebolo v súlade § 78 stavebného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody nebolo možné vyhovieť odvolaniu a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať (podať rozklad). Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

Ing. Tibor Németh
generálny riaditeľ sekcie výstavby

Doručí sa : *rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli MDV SR, Námestie Slobody 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle MDV SR v časti „ Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“*

Účastníkom konania :

1. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava,
2. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, Nitra
3. vlastníkom v tomto rozhodnutí uvedených pozemkov
4. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra **so žiadosťou o zverejnenie na Vašej úradnej tabuli, Vašej internetovej stránke, ako aj na úradných tabuliach a internetových stránkach v m. č. Mlynárce, Dražovce**
5. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky **so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli a internetovej stránke obce**

Na vedomie: (bez právnych účinkov doručenia)

1. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra **so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli Vášho úradu a internetovej stránke Vášho úradu** (aj odbor krízového riadenia, odbor pozemkový as lesný, odbor starostlivosti o životné prostredie) spolu s vrátením prvostupňového spisového materiálu č. OU-NR-OVBP2-2017/022700

2. SPP-distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
3. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
4. Krajský pamiatkový úrad, Nám. J. Pavla II. 8, Nitra
5. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Dolnočermanská 64, Nitra
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova trieda 58, Nitra
7. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
8. ViOn, a. s., Továrenská 64, 953 01 Zlaté Moravce
9. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, Nitra
10. Orange Slovensko, a. s., Michlovský s. r. o., Letná 769/9, 921 01 Piešťany
11. Slovak Telecom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
12. Krajský súd v Nitre, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Sp. zn.: 11S/2/2017-241

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia MDV SR :

Dátum vyvesenia

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky