

OKRESNÝ ÚRAD NITRA
odbor výstavby a bytovej politiky
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

OBEC LUŽIANKY	
Došlo dňa:	28. 02. 2020
Evidenčné číslo:	656
Referent:	R

Titl. podľa rozdeľovníka!

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
OU-NR-OVBP2-2020/008231-002

Vybavuje/linka
Ing. Balková

Nitra
19.02.2020

Vec: Upovedomenie o obsahu odvolania

Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa ust. § 90 a ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov a ust. § 4 ods. 1 písm. b) bod 8 zákona č. 608/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej „stavebný úrad“), Vás upovedomuje v súlade s ust. § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov o obsahu podaného odvolania účastníka konania Romana Cerulíka, Štefánikova 59, 949 01 Nitra, ktoré podal proti rozhodnutiu stavebného úradu č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010 zo dňa 16.08.2016 a zároveň Vás vyzýva, aby ste sa k nemu vyjadrili **v lehote do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia.**

Prílohy:

1. Fotokópia podaného odvolania

Doručí sa:

Verejnou vyhláškou sa upovedomenie doručí účastníkom konania – stavebníkovi, vlastníkom pozemkov v katastrálnom území Lužianky, KN-C parc. č.: 2779, 2780, 2797, 2798, 2799/1, /2, 2800, 2801, 2802, 2803, 2804, 2805, 2806, 2807, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2814, 2815, 2816, 2817, 2818, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, /1, 2825, 2831, 2835, 2836, 2847/1, /2, /3, 3074, 3075 a v katastrálnom území Mlynárce, KN-C parc.č. : 1055/56, 1055/66, 1055/82 a 1055/234 a Romanovi Cerulíkovi, bytom Štefánikova 59, 949 01 Nitra, ktorý sa domáhal postavenia účastníka konania

1. Mesto Nitra, úradná tabuľa,
2. Mesto Nitra, internetová stránka,
3. Mesto Nitra, mestská časť Mlynárce,
4. Obec Lužianky, úradná tabuľa,
5. Obec Lužianky, internetová stránka,
6. Okresný úrad Nitra, úradná tabuľa, J. Vuruma 1, Nitra
7. Okresný úrad Nitra, internetová stránka

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis

Pečiatka, podpis



OKRESNÝ
ÚRAD
NITRA

Telefón
+421/37/6969317

Fax
+42137/xxx

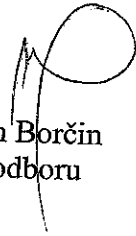
E-mail
veronika.balkova@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

Na vedomie:

1. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky: a/a



Ing. Erich Borčín
vedúci odboru

Okresný úrad Nitra
o Jhor výstavby a bytovej politiky
Čižbáňkova trieda 69, 949 01 Nitra
1

Okresný úrad Nitra - 1 -	
Došlo dňa: 14. 09. 2016	
Ev. č. záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

Okresný úrad Nitra
Odbor výstavby a bytovej politiky
Štefánikova tr. 69
949 01 Nitra

Okresný úrad Nitra - 15 -	
Došlo dňa: 19. 09. 2016	
Ev. č. záznamu: 0108 099	Číslo spisu: 030743-c
Prílohy/listy:	Vybavuje: 7B

V Nitre, dňa 14. septembra 2016

Vec: **Odvolaie proti kolaudačnému rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2016/030743-010 zo dňa 16.8.2016.**

Dňa 16.8.2016 oznámil Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, verejnou vyhláškou začatie kolaudačného konania žiadateľa Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, na stavbu „Príprava strategického parku Nitra – objekt SO 801.5VN rozvod“. Upozorňujem, že dňa 21.12.2015 OÚ odbor výstavby a bytovej politiky v Nitre vydal verejnú vyhlášku č. OU-NR-OVBP2-2015/048041-002, ktorou oznámil začatie stavebného konania a dňa 18.2.2016 vydal stavebné povolenie č. OU-NR-OVBP2-2016/003321-013 spoločnosti MH Invest, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava zastúpenou spoločnosťou PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, Martin.

Som účastníkom konania okrem iného aj z dôvodu, že bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii, kde sú zahrnuté aj moje pozemky, a to priamo v Nitre v kat. úz. Zobor o výmere 149 886 m² (cca 14,9 ha), toho času začlenené do Strategického parku. Pre úplnosť ide o tieto pozemky: parc.č. 3145, 3146/1, 3146/2, 3146/3, 3146/4, 4767/15, 4767/159, 4767/161, 4767/3 a 4767/61 (ďalej aj „pozemky v mojom vlastníctve“).

Donedávna aj v kat.úz. Lužianky, na LV č. 3686 o celkovej výmere 2560 m², kde som bol vyvlastnený a následne som bol nútený podať žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o vyvlastnení, ktorou sa domáham prinavrátania vlastníctva k predmetnému pozemku.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. je účastníkom konania ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Stavba, ktorá je predmetom tohto kolaudačného konania spadá pod Strategický park, ktorý je určený osvedčením Ministerstva hospodárstva SR, pričom od začiatku celého procesu vydania predmetného osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR štátnej obchodnej spoločnosti MH Invest s.r.o. som namietal nezákonnosť zaradenia mojich pozemkov do Strategického parku kat. úz. Zobor – už spomínaných 149 886 m² (podľa ÚPNO Nitra funkčne určených pre vybavenosť s doplnkovým bývaním a výškou zástavby do 6.NP, s odstúpeným 7.NP). Kým však pozemky v mojom vlastníctve sú zahrnuté v predmetnom osvedčení MH SR, pre spoločnosť MH Invest s.r.o., s prihliadnutím na vyššie uvedené je nespochybniteľné moje postavenie ako účastníka konania a to nie len v tomto, ale vo všetkých správnych konaniach týkajúcich sa Strategického parku, ktorých konaní je s prihliadnutím na rozsiahlosť celej priemyselnej výstavby skutočne veľký počet.



Z uvedeného vyplýva, že minimálne vo vzťahu k pozemkom v mojom vlastníctve nie je správne, aby tieto boli začlenené do predmetného Strategického parku a teda, aby sa na tieto pozemky vzťahovalo Osvedčenie o významnej investícii. Kým tomu tak je, tvrdím, že predmetné osvedčenie, ako som už uviedol, nie je správne a preto jeho existencia nemôže zakladať právny režim podľa §32 ods. 2 Stavebného zákona. **Z týchto podstatných dôvodov považujem celé toto stavebné konanie a následne aj toto kolaudačné rozhodnutie a jeho vedenie za procesne nemožné.**

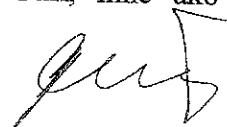
Taktiež poukazujem na to, že som už dňa 21.12.2015 podal námietku voči oznámeniu o začatí stavebného konania, ktorá vydaným stavebným povolením dňa 18.2.2016 bola bez udania dôvodu a vysporiadania sa so mnou uvedenými argumentmi zamietnutá v rozpore so Správnym poriadkom. Proti stavebnému povoleniu som sa v zákonnej lehote dňa 3.3.2016 odvolal. Reakciou stavebného úradu bolo rozhodnutie zo dňa 15.3.2016, ktorým ma ako účastníka vylúčil zo stavebného konania. Obdobná situácia nastala aj pri rozhodnutiach nadriadených orgánov, až som bol nútený sa v záujme ochrany mojich práv daných mi zákonmi a ústavou SR obrátiť na súd, podaním žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia s návrhom na prerušenie kolaudačného konania pod sp.zn. OU-NR-OVBP2-2016/027055-002. Je tiež podstatné, že na začiatku tohto procesu bolo oznámenie o začatí stavebného konania pod č. OU-NR-OVBP2-2015/048041-002 „Príprava strategického parku Nitra“, objekt SO 801 – výstavba dočasných inžinierskych sietí Strategického parku Nitra a to objektov SO 801.5 VN rozvod, 801.6 Trafostanica, 801.7 NN Prípojka a SO 801.8 Chráničky dátových rozvodov. Následne sa jednotlivé spisové značky menili v závislosti od rozdeľovania povolení na jednotlivé stavebné objekty, resp. oznamovaní o začatí kolaudačných konaní.

Dávam do pozornosti, že ako **vlastník susediaceho pozemku** som od 21.12.2015 ako účastník stavebných konaní **podával námietky, neskôr odvolania, týkajúce sa „Prípravy strategického parku“ a nakoniec som bol nútený podávať žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Okresného úradu Nitra, resp. neskôr Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.**

Konkrétne som dňa 4.7.2016 podal na Krajský súd v Bratislave **Žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor Štátnej stavebnej správy, o vylúčení mojej osoby ako účastníka konania, sp.zn.: 13507/2016/B625-SV/26533/Pek zo dňa 26.4.2016 a postupu (o zrušení správneho rozhodnutia).** Žaloba o preskúmanie zákonnosti tohto procesného rozhodnutia je veľmi podstatná, keďže sa týka v základe už stavebného konania č. OU-NR-OVBP2-2015/048041-002, ktorého predmetom je objekt SO 801-výstavba dočasných inžinierskych sietí pri „Príprave strategického parku“ a to konkrétne 801.6 Trafostanica, 801.7 NN Prípojka a SO 801.8 Chráničky dátových rozvodov. Oznámenie o podaní žaloby som Vám už v minulosti zaslal. Predmetné konanie sa v zásade týka stavebnej činnosti realizovanej v rámci tej istej stavebnej investície – príprava strategického parku a teda je zrejmé, že závery zdôvodňujúce oprávnenosť môjho účastníctva v konaní sú plne aplikovateľné aj na posúdenie relevantnosti môjho účastníctva v tomto – kolaudačnom – konaní.

Z týchto závažných dôvodov je minimálne nutné prerušiť toto kolaudačné konanie až do rozhodnutia vo veci podaných žalôb na príslušných súdoch, keďže je zrejmé, že sa jedná o predbežnú otázku, o ktorej rozhodovaní nie je kompetentný stavebný úrad, samozrejme ja som toho názoru, že je treba toto konanie zastaviť.

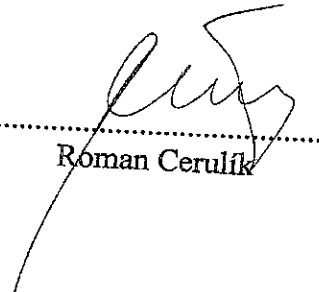
Taktiež v súlade so Zákonom č. 71/1967 Zb. (Správny poriadok) § 24 ods. 1 žiadam o **doručovanie** dôležitých písomností, najmä rozhodnutí **do vlastných rúk**, mne ako



známemu účastníkovi konania vo všetkých konaniach, týkajúcich sa uvedenej stavby, na adresu uvádzanú v záhlaví.

V prípade Strategického parku, v rámci ktorého sa jedná aj o povolenie objektov stavby, ktoré je predmetom stavebného konania v tomto prípade, je teda zrejmé, že výstavba v rámci priemyselného parku je podmienená spracovaním územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny, pričom takáto UPN-Z (územný plán zóny), do dnešného dňa nebol v rámci mesta Nitry schválený. Na tomto základe potom je objektívne možné konštatovať, že nie je naplnená hypotéza právnej normy, na ktorú sa odvoláva stavebný úrad - § 32 ods.2 - a to v podobe nutnosti dodržania priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia vyplývajúceho z územného plánu zóny.

Z uvedených dôvodov, ako aj z dôvodov vyplývajúcich z mojich iných podaní, ktoré som stavebnému úradu v rámci ďalších súvisiacich stavebných či kolaudačných konaní uvádzal a teda tieto sú stavebnému úradu **notoricky známe**, podávam toto odvolanie a žiadam, aby sa s ním stavebný úrad riadne vysporiadal, pričom žiadam, aby v rámci odvolacieho konania bol preskúmaný celý doterajší postup správneho orgánu, t.j. aj vo vzťahu k prípadným pochybeniam, na ktoré v mojom odvolaní nepoukazujem, a na tomto základe aj pre mnou horeuvedené dôvody konanie **zastavil**.


.....
Roman Cerulík